Р. 1901. Вип. III. *Ч. 7.*

ХРОНЇКА
українсько-руського
НАУКОВОГО ТОВАРИСТВА ІМЕНИ ШЕВЧЕНКА
У ЛЬВОВІ.

1901, май-серпень.

Засїданя Видїлу Наукового Товариства ім. Шевченка.

IX. засїдане дня 8 мая.

1) Принято до відомости, що мат.-прир. лїкарська секция вибрала делеґатом на з'їзд лїкарів і природознавців у Празї д-ра Єв. Озаркевича. 2) Дискутовано буджет на рік 1901 предложений проф. М. Грушевським, який представляєть ся так: Записки — 9000 к. + 200 к.; Збірники секций — 5600 к.; Археоґрафічна Комісия — 4000 к.; Етноґр. Комісия — 5200 к.; Правнича Комісия — 2400 + 611 к; Історична Бібліотека — 1000 к.; Хронїка — 1600 к.; Етноґрафічна експедиция — 340 к.; Виданя українських письменників — 2000 к.; Дефіцит Вістника — 1200 к.; Адмінїстрация, експедиция, репрезентация, наукові зносини — 5600 к.; Бібліотека — 2000 к.; Музей -- 1500 к.; Стипендиї і запомоги — 2060 + 600 к. Разом 44.251 к. 3) Ухвалено зробити контракт із „Руською Бесїдою" в Чернівцях у справі виданя творів Федьковича.

X. засїданє дня 15 мая.

1) Постановлено розписати передплату на твори Федьковича, які видасть Товариство в 4 томах. 2) Принято до відомости справозданє друкарнї і каменицї за перший чвертьрік сього року. 3) Дозволено д. Трушови збудувати на стриху каменицї ателїє за окремим контрактом. 4) Принято двох нових членів. 5) Принято до відомости, що родина пок. Сергія Грушевського передала до бібліотеки Товариства 75 томів ріжних книжок, а о. Ол. Стефанович папери по пок. В. Ільницькім.

XI. засїданє дня 29 мая.

1) Принято до відомости справозданє з видавництва Л. Н. Вістника і з обороту в книгарнї за перший чвертьрік сього року. 2) Поручено начальницї книгарнї предкладати квартальні справозданя з розпродажі книжок, виданих Товариством. 3) Ухвалено дати одноразові підмоги: А. Веретельникови, урядникови тов. „Просьвіти" у Львові — 30 корон; М. Бойчукови, ученикови краківської Академії малярської — 100 кор.; Руському Товариству Педаґоґічному у Львові на бурсу — 100 кор. і виплатити „Просьвітї" на памятник Уляна Целевича ухвалених давнїйше — 140 кор. 4) Принято до відомости, що Правнича і Етноґрафічна комісия внесли поданя до мінїстерства, а Археоґрафічна і Етноґрафічна до сойму о підвисшенє субвенциї. 5) Ухвалено підвисшити буджет Археоґрафічної комісиї на 1000 кор. і вставити на дефіцит Л. Н. Вістника ще 1000 кор. 6) Признано д-ру Е. Озаркевичови 85·48 кор. на кошти подорожі до Праги на з'їзд лїкарів і природознавців. 7) Ухвалено виплатити д. О. Роздольському решту субвенциї на етноґрафічну експедицию для закупна фоноґрафу і валків, потрібних до збираня народнїх мельодий.

XII. засїданє дня 12 червня.

1) Ухвалено давати заступникам видїлових безплатно всї ті виданя, що належуть ся й видїловим. 2) Змінено ухвалу секций з дня 12 марта в справі праць, друкованих у виданях Товариства так, що слова „стають власністю Товариства" викинено. Змінена ухвала звучить проте: Працї призначені для видань Товариства не можуть бути друковані на иньшій мові протягом трьох років без дозволу секциї; тимчасові комунїкати про працї можуть друкувати ся на иньших мовах із покликанєм, де відповідна праця була друкована.

XIII. засїданє дня 19 червня.

1) Принято пропозицию виданя малого календарика, в якім уміщено би катальоґ більше попитних видань із коротенькими рецензийками. 2) Ухвалено внести поданє до намісництва в справі накладу шкільних книжок. 3) Принято до відомости, що вислано до міністерства дві, а до сойму пять петиций від Товариства і комісий, в справі субвенциї. 4) Принято двох нових членів.

XIV. засїданє дня 3 липня.

1) Принято до відомости, що вже піднесено частину позички і ухвалено перевести її на рахунок каменицї. 2) Принято до відомости справозданє д-ра М. Шухевича з проектованої реформи дїловодства і з переведеної контролї за перший піврік 1901 р. 3) Принято до відомости поясненя голови в справі дїловодства і упрошено д-ра М. Шухевича, аби на найблизшім засїданю предложив внесеня що до його уліпшеня. 4) Ухвалено ремунерувати працї, що мають друкувати ся також на чужих мовах, по половинї цїни звичайної норми. Рішено також закомунїкувати сю ухвалу секциям, аби вони повідомляли про неї авторів. 5) Ухвалено закупити до музея старинний образ за 20 кор. і до бібліотеки папери по Федьковичу за 50 кор.

XV. засїданє дня 10 липня.

1) Надано три стипендиї на 1901 р.: С. Томашівському — 800 корон; В. Гнатюкови — 400 корон; Г. Гарматїєви — 200 корон. 2) Принято до відомости ухвали Етноґр. Комісиї з дня 8 липня і поручено їй, аби застановила ся ще над способом виданя нар. мельодий. 3) Признано відпустки: В. Гнатюкови — півторамісячну, п. Левицькій — місячну, д. Беднарському двотижневу. 4) Принято до відомости резиґнацію К. Панкевичевої з управительки книгарнї та постановлено розписати на її місце конкурс із терміном до 15 серпня. 5) Ухвалено дати монтерови, що уставляв нову машину в друкарнї, 50 корон нагороди. 6) Увільнено з друкарнї двох хлопцїв, якими Видїл опікував ся: Білецького від 1, Мулярчука від 15 липня. 7) Передано на час вакаций касу д-ру М. Шухевичови. 8) Принято в загальних нарисах реформу дїловодства, предложену д-ром М. Шухевичом і вибрано комісию, що має заняти ся введенєм її в житє. До комісиї увійшли: М. Шухевич, І. Кокорудз, І. Макух, С. Томашівський, Е. Бурачинський. 8) Принято двох нових членів.

XVI. засїданє дня 12 липня.

1) Принято до відомости, що С. Томащівський зрезиґнував із удїленої йому стипендиї в сумі 800 корон. 2) Постановлено скликати комісию для реформи дїловодства на засїданє дня 15 липня. 3) Відчитано письмо голови Товариства, в якому він внїс резиґнацию. Резиґнациї не принято до відомости і рішено просити його, аби остаточну постанову в тій справі полишив до повороту з вакаций.

Засїданя секций і комісий Товариства.

Спільні засїданя секций.

II. засїдане дня 5 червня.

1) Принято до відомости уконституоване Етнографічної комісиї в дотеперішнім складї, й ухвалу сеї комісиї, щоби решту гроший з експедициї віддано на закупно фонографу і підмогу д. О. Роздольскому на збиране пісень та щоби просити сойм і мініїстерство о підвисшене субвенциї. Що до останнього ухвалено просити і сойм і мінїстерство о субвенцию по 5.000 корон на виданя і на етнографічну експедицию і в сих справах удати ся до видїлу.

III. засїдане дня 10 липня.

Принято до відомости ухвалу Етнографічної комісиї з дня 8 липня з тим, що поручено їй взяти ще раз під розвагу справу зібраня і виданя народнїх мельодий.

Засїданя історично-фільософічної секциї.

IV. засїдане дня 1 мая.

1) Др. І. Франко відчитав реферат п. н. „Нові дослїди над найдавнїйшою історією Жидів". (Надруковано в XLII т. Записок). Зміст реферата: Зазначивши важність дослїдів над найдавнїйшою історією Жидів автор подає коротко історію екзегези тзв. Пятикнижя, а потім звертає увагу на заходи археольогів, знайти потверджене біблїйних оповідань у старинностях Египта, Вавилона та Ассириї. Египет дав доси дуже мало такого матеріялу, за те в руїнах прастарих південно-вавилонських міст повіднаходжено написи, що з разу могли дати привід до дуже сангвінїчних надїй.

Такі надії на повне потверджене автентичности бодай деяких оповідань, а специяльно XIV глави Бутия (похід Кедор-Ляґомера на Палестину і його поражене Авраамом) висловив був недавно монахівський семітист проф. Фріц Гоммель. Автор виясняє безпідставність тих надій і зупиняє ся на пробі Штукена і Вінклєра — витолковувати ті старі оповіданя як рефлекси вавилоно-ассирийських астральних мітів, хоч і тут зазначує немало неготового і надто поспішного. 2) Др. С. Дністрянський предложив для друку екзекуцийний коментар д. Дольницького, що й ухвалено.

V. засїдане дня 22 мая.

1) Принято до відомости, що Правнича Комісия уконституувала ся, вибравши головою д-ра С. Дністрянського, заст. голови д. Ан. Дольницького, секретарем д-ра І. Макуха. 2) Затверджено вибір отсих нових членів Правничої Комісиї: Володимира Старосольського, канд. адвокатури; Володимира Грабовенського, секретаря суду; д-ра Ярослава Олесницького, канд. адвокатури; Петра Рондяка, авскульт. суду; Андрія Гошовського, правника; Кароля Підляшецького, радн. суду; Атан. Заячківського, скарбового радника. 3) О. Антін Петрушевич виголосив ряд уваг про Антів з фільольоґічного і історичного становища.

VI. засїдане дня 5 червня.

1) Д. Вол. Шухевич предложив першу частину другого тому „Гуцульщини", де описані обряди і звичаї, звязані з індивідуальним житєм Гуцулів. Працю постановлено друкувати в 5 т. „Материялів до укр.-р. Етнольоґії". 2) Др. Дністрянський предложив плян „Правничої Бібліотеки", який затверджено.

VII. засїдане дня 10 липня.

С. Томашівський відчитав записку закрочимського земського суду з р. 1325, знайдену межи актами белзького ґродського суду 1650 р., висказуючи при тім свої сумніви про автентичність сеї записки і догадку, що се сатира на судові відносини в Белзчинї у пол. XVII ст.

Засїданя фільольоґічної секциї.

IV. засїдане дня 1 мая.

1) Д. Ілля Кокорудз зреферував працю д-ра І. Копача п. н. „Критична аналїза т. зв. Тукидидової археольоґії". Працю ухва-

лено надрукувати, а надто дозволено авторови надрукувати її в німецькому перекладі. 2) Др. О. Колесса предложив матеріяли приготовані для виданя першого тому творів О. Федьковича. Відложено по найблизшого засіданя.

Зміст праці д-ра І. Копача: Автор перевів льоґічну аналізу т. зв. Тукидидової археольоґії т. є. уступу з першої книги Тукидидової Історії від глави 2—19, де Тукидид подає короткий перегляд давнійших часів грецького житя перед пельопонеською війною. Автор старає ся вияснити дивні трудности і льоґічні недокладности, яких повно в тім уступі, а на які вказали вже иньші вчені, як Штайц, Гербет, Шварц, Цьвіклїньский, Вілямовіц-Меллєнгоф, Бауер, Едвард Маєр, В. Шмід і и. При розвязці тих дивних психольоґічних і льоґічних суперечностий такого стилїста, як Тукидид, пішов автор за проф. Цьвіклїньским, який у своїх Quaestiones de tempore, quo Thucydides primam historiae suae partem composuerit, твердить, що в первіснім концепті Тукидида не було в першій книзі уступу від гл. 1,1 до 23,1 і що Тукидид пізнійше той уступ в ріжних часах доробляв частинами. Отже автор ставить собі задачу, відповісти на ті два питаня: 1) чому Тукидид уважав потрібним всунути гл. 2—22? 2) чому він того додатку не сполучив належито з тим, що вже перше було? На перше питанє не міг автор нїчого певного сказати, але подав тільно правдоподібні здогади. А щоби відповісти на друге питанє, покористував ся автор тим ключем, до якого дійшов проф. Цьвіклїньский на підставі своєї аналїзи звісного Тукидидового опису атенської зарази. При помочи того ключа проаналїзувавши т. зв. археольоґію, дійшов автор до висновків, які є в ключі проф. Цьвіклїньского: 1) т. зв. Тукидидова археольоґія не є одноцїльним, добре обдуманим і остаточно викінченим оглядом грецької минувшини; 2) Тукидид тих уступів і думок, з яких вона нинї складає ся, не написав одним тягом, лише громадив їх поволи і поодиноко в ріжних відступах часу; 3) Тукидид постановив перед історією пельопонеської війни мати повний перегляд грецької минувшини — по всякій правдоподібности ще тодї, коли почав уважати цїлу 27-лїтну війну цїлостию.

V. засїданє дня 5 червня.

1) Д. Антін Павенцький предложив реферат п. н. „Початок і розвій шкільництва на Руси“. Авторови подавано замітки потрібні для перероблення сеї праці, друкованої первісно в „Учи-

телю". 2) Ухвалено видавати „Українсько-руську Бібліотеку", в яку мають входити писаня українсько-руських письменників. На перші томи призначено твори О. Федьковича. 3) Постановлено видати твори О. Федьковича в чотирьох томах: в першім вірші, в другім повісти, в третім драми, в четвертім біоґрафічні матеріяли і розвідку про поета. Редакцию виданя поручено д-ру І. Франкови і д-ру О. Колессї.

VI. засїдане дня 10 липня.

Др. І. Франко відчитав реферат п. т. „Пяницьке чудо в Корсунї". Ухвалено друкувати в „Записках".

Зміст реферата: Референт виходячи від звісних фактів тзв. двоєвіря в старій Руси і аскетичного характеру більшої части памяток староруського письменства підносить важність студіованя таких памяток, де бачимо більш або менше виразні слїди двоєвіря, себ-то дохристиянських звичаїв і вірувань злегка прикритих поверховим християнським забарвленєм. До таких памяток по думцї референта належить віднайдене ним у двох львівських рукописах „чудо сьв. Козьми і Даміяна в братчинї в Корсунї". Референт подає текст сеї леґенди, розбирає її важнїйші язикові прикмети і усталює час її повстаня на XIII—XIV в. Потім аналїзує побутові риси змальовані в нїй (пяницькі компанії, звичай співаня тропарів при пянстві, присутність духовного в пяній компанії), а вкінцї вказує паралєлї до сеї леґенди в середньовіковій лїтературі, зупиняючись на старопольській леґендї про гостину ангелів у Пяста.

Засїданя мат.-прир. лїкарської секциї.

II. засїдане дня 3 мая.

1) Дискутовано над справою бібліоґрафічного відділу в „Збірнику" секциї. 2) Ухвалено віднести ся до виділу з бажанєм, чи не дав би накладу на шкільний підручник науки зоольоґії, який підняв ся написати д. І. Верхратський. 3) Вибрано д-ра Ев. Озаркевича делеґатом на з'їзд лїкарів і природознавців у Празї

Засїданя комісий.

Археоґрафічна Комісия.

II. засїдане дня 22 мая.

1) Проф. М. Грушевський повідомив про стан друку V і VII тт. „Жерел" і III т. „Памяток". 2) Ухвалено на сьогорічну публїкацию комісиї призначити V т. „Жерел", уложений С. Томашівським. 3) Ухвалено віднести ся до Видїлу Товариства з бажанем підвисшеня буджету комісиї, щоби могла видавати по два томи річно. 4) Ухвалено внести петицию до сойму з просьбою о підвисшене субвенциї. 5) Вислухано пропозициї д-ра К. Студинського що до видаця деяких старших памяток нашої лїтератури і поручено йому предложити на найблизшім засїданю систематичний проєкт видаця.

Етноґрафічна Комісия.

I. засїдане дня 9 мая.

1) Комісия уконституувала ся вибравши головою д. Олекс. Барвінського, заступ. голови д. Хведора Вовка, секретарем Вол. Гнатюка. 2) Ухвалено решту грошей призначених на експедицию передати д. О. Роздольському на закупно фоноґрафу і на дальше збиране пісень. 3) Ухвалено внести петицию до мінїстерства на рік 1902 і до сойму на рік 1901 та просити по 5.000 корон підмоги на видаця комісиї і на експедицию.

II. засїдане дня 8 липня.

1) Постановлено предложити Видїлови бажане Комісиї, аби справозданя членів, подавані редакциї „Хронїки" були міщені в цїлости, або коли буде в них зміна, аби робила ся вона в порозуміню з авторами. 2) Вислухано справозданя д. Роздольського з його працї над збиранем народнїх мельодий і признано, що підмога взята ним до тепер на се, покрила його розходи. 3) Ухвалено виплатити з сегорічної субвенциї на етноґрафічну експедицию а) д. О. Роздольському на дальше збиране мельодий 500 корон; б) д. Вол. Шухевичеви на поїздку по Гуцульщинї для доповненя його працї ще деякими подробицями 100 корон; в) В. Гнатюкови на екскурсию на Угорщину, евентуально по Галичинї, 400 корон. В останнїм випадку має намір В. Гнатюк збирати в Галичинї народнї віровавя та народню медицину. 4) Ухвалено просити Видїл, аби виплатив із своїх фондів д. О. Роздольському 365·10 кор. на поїздку, поки прийдуть грошi, призначенї соймом на експедицию.

5) На внесенє д-ра О. Колесси признано „Гуцульщину“ д. В. Шухевича оригінальною працею, а не матеріялом і рішено се закомунікувати Виділови.

Язикова Комісия.

I. засїданє дня 18 мая.

1) Вибрано нову президию, до якої увійшли: др. Вол. Коцовський голова, д. М. Павлик заст. голови, В. Гнатюк, секретарь. 2) Принято до відомости, що по пок. М. Дикареві полишили ся матеріяли до словаря, які підняв ся переглянути д. М. Павлик. 3) Порішено спитати д. Е. Тимченка, як стоїть справа зі словарем до Котляревського, а надто запитати д-ра С. Стоцького і д-ра М. Пачовського про стан їх словарів (нїмецько-руського і русько-нїмецького). 4) Постановлено зладити словарі до Шевченка і до Шашкевича. Перші кроки в тій справі підняли ся поробити др. Коцовський і др. Студинський. 5) Ухвалено віднести ся до д-ра В. Левицького з запитанем, чи не підняв би ся уложити терминольоґію з фізики, математики, дескриптивної ґеометрії і евентуально рисунків, а до д. Ів. Верхратського, чи не уложив би терминольоґію з зоольоґії, мінеральоґії і ботанїки в обсягу ґімназияльного навчаня.

Правнича Комісия.

I. засїданє дня 27 лютого.

1) Др. Днїстрянський предложив справозданє з праць і розвідок видрукованих у „Часописи Правничій і економічній“ вип. I. 2) Др. Днїстрянський представив бажанє історично-фільософічної секциї, щоби проґраму „Часописи правничої і економічної“ виложено на ширших основах, як до тепер, особливо з огляду на історичні основи звичаєвого права і з огляду на давне і сучасне законодавство на Україні. Комісия рішила, що такої проґрами не можна приняти для „Часописи правничої і економічної“ з огляду на її призначенє. 3) Передискутовано основно плян правничої бібліотеки і поручено остаточно виготовленє сего пляну др. Днїстрянському. 4) Рішено друкувати в правничій бібліотецї коментар до ординациї екзекуцийної д. Дольницького під умовою, що не буде друкований по польськи. Колиж би автор схотів його друкувати й по польськи, рішено упросити його написати систем поступованя екзекуцийного і видрукувати його в місце коментаря. 5) Установлено преклюзивний речинець до предложеня перекладу австр. закона цивільного до кінця липня с. р.

II. засїдане дня 29 цьвітня.

1) Др. Днїстрянський здав справоздане з дїяльности комісиї правничої за рік 1900. 2) До президиї комісиї вибрано: д-ра Станїслава Днїстрянського, головою, д. Антона Дольницького заступником голови і д-ра Івана Макуха, секретарем. 3) Рішено предложити історично-фільософ. секциї до затвердженя нових членів комісиї а то: Володимира Грабовенського, секретаря судового у Львові, д-ра Ярослава Олесницького, канд. адв. у Львові, Володимира Старосольського, канд. адв., Петра Рондяка, авск. суд., Андрія Гошовського, студ. прав, Кароля Підляшецького, сов. суд., Атаназия Заячківського, надсов. скарб. 4) Др. Мик. Шухевич зреферував працю д-ра Днїстрянського п. н. „Виклади австрийського права облїґацийного“. Рішено предложити істор.-фільософ. секциї з пропозицією надрукованя її в „Часописи прав. і екон.“ вип. II. 5) Др. Днїстрянський предложив плян правничої бібліотеки і представив дотеперішні кроки, які в сїй справі зробив. На його просьбу зобовязали ся дати свої праці для правничої бібліотеки: Др. Евген Олесницький: Систем австрийського поступованя цивільного; др. Микола Шухевич: Підручник права векслевого; др. Петро Стебельський: Систем права карного; др. Евген Левицький: Систем права державного; Антін Дольницький: Коментар до ординациї екзекуцийної“. Що до підручників економіки і права народів рішено перекласти відповідні праці з чужих мов. 6) Рішено видати в сїм роцї два випуски правничої бібліотеки в обємі 20 аркушів друку і 2 випуски „Часописи правничої і економічної“ в обємі 24 аркушів друку.

III. засїдане дня 15 мая.

Др. Днїстрянський зреферував розвідки д-ра Евгена Гвоздецького п. н. „Деякі причинки до науки про кару умовну“. Рішено предложити секциї для друку в „Часописи прав. і економ.“.

IV. засїдане дня 20 мая.

Вол. Старосольський зреферував свою розвідку: „Реформа похатної торговлї в Австрії“. Рішено предложити секциї для друку.

V. засїдане дня 25 червня.

Др. Мик. Шухевич зреферував розвідку д-ра Ярослава Олесницького: „Свобода волї в науцї права карного“. Рішено предложити секциї істор.-фільософ. для друку в „Часописи правничій і економічній“.



Нові інституциї, що приступили до обміну з Товариством.

Астрахань. Совѣтъ Петровскаго общества изслѣдователей Астраханскаго края.

Bruxelles. Société Royale Malacologique de Belgique.

Dresden. Verein für Erdkunde.

Edinburgh. Fishery Board for Scotland.

Frankfurt a M. Physikalischer Verein.

Madison, Wisconsin. Wisconsin Academy of Sciences, Arts and Letters.

Mexico. Observatorio Meteorologico-Magnetico Central de Mexico.

Palermo. Circolo Matematico di Palermo.

СПетербургъ. Императорское СПетербургское Общество Естествоиспытателей.

Philadelphia. American Philosophical Society.

Spalato. Direzione dell' i. r. Museo Archeologico.



Стан бібліотеки Товариства

з 1-им піврічем 1901 р.

Від 1 січня до 15 липня 1901 р. закатальоґовано нових творів 448 у 858 томах; окрім того дописано до давнїйше закатальоґованих періодичних видань — томів 507, так що 15.VII. 1901 було всего закатальоґовано 5.054 творів у 10.049 томах. Межи закатальоґованими від 1/І до 15/VII книжками подарували томів: родина о. Б. Кирчова 125, родина Грушевських (після неб. С. Грушевського) 83, „Ак. Громада" 80, М. Павлик 66, після радника Зубрицького 30, П. Бирюков 14, о. А. Шептицький 8, Л. Коссак 7, по 6: о. М. Зубрицький і Н. Михайловський, по 5: Ѳл. Бородай, Ів. Франко й О. Тисовський, по 4: Ів. Семанюк, О. Макарушка, С. Венгеров і О. Ц... по 3: редакция „Комара", Лубенець, К. Харлампович, по 2: М. Яцків, М. Грушевський, Б. Грінченко, після М. Дикарева, по 1: М. Карєєв, В. Студницький, Ол. Грушевський, А. Веретельник, о. І. Рудович, Ю. Яворський, В. Яворський, Е. Вольтер, М. Василєв, Т. Ґаліп, Ів. Спожарський, панї Забіла, Др. К. Студинський, Ів. Петрушевич, Др. Ол. Колесса та К. Арабажин. Окрім того ще не закатальоґовано значне число книжок, подарованих о. П. Білиньским, Евг. Ковакевичем і Я. Вінцковським. Урукописнім відділї цінний дар дістала бібліотека від о. Ол. Стефановича, а то папери після неб. Ом. Партицького та Вас. Ильницького.

В часї від 1/І до 15/VII 1901 р. в науковій робітни при бібліотецї користало 34 особи, що позичили 49 творів у 281 т.; до дому зичило 67 осіб, 235 творів у 702 томах.



Виданя Товариства.

Май—серпень 1901 р.

Записки Наукового Товариства імени Шевченка Т. XLIII. Накладом Наук. Тов. ім. Шевченка. З друкарні Наук. Тов. ім. Шевченка. Львів, 1901. Ст. 46+66+14+24+41+3, вел. 8⁰. Ціна 3 кор. Зміст: 1) Ол. П. Стороженко, причинки до характеристики його творів, написав Іван Стешенко. Ст. 1—46. 2) З кореспонденциї Дениса Зубрицького (рр. 1840—1853), подав др. Кирило Студинский. Ст. 1—66. 3) Miscellanea. а) Привилеї м. Миколаєва над Дністром, подав М. Мочульський. б) „Хлопська комісия“, подав І. Кобилецький. Ст. 1—14. 4) Наукова Хроніка: Огляд часописей за 1900 р. — Часописи видавані на російській Україні. Ст. 1—24. 5) Бібліоґрафія (рецензиї й справозданя). Ст. 1—41. 6) В справі музея при Науковім Товаристві ім. Шевченка — відозва до українсько-руської суспільности. Ст. 1—3.

Часопись правнича і економічна. Т. II. Правничі і економічні розвідки історично-фільософічної секциї Наукового Товариства ім. Шевченка. Редактор: др. Стан. Дністрянський. У Львові, 1901. Накладом Наук. Тов. ім. Шевченка. З друкарні Наук. Тов. ім. Шевченка. Ціна 3 кор. Зміст: 1) Др. Станіслав Дністряньский, Австрийске право обліґацийне. Ст. 1—92. 2) Володимир Старосольский, Реформа похатної торговлї в австрийскім законодатстві. Ст. 1—29. 3) Др. Ярослав Олесницкий, Свобода волї в науцї карного права. Ст. 1—18. 4) Оцінки і реферати. Ст. 1—23. 5) Miscellanea. Ст. 24—26.

Хроніка українсько-руського Наукового Товариства імени Шевченка у Львові. Р. 1901. Вип. II. Ч. 6. Січень-цьвітень. Львів, 1901. З друкарні Наук. Тов. ім. Шевченка. Ст. 24. 8⁰. Ціна 30 сот. Зміст: Загальні Збори. — Засїданя Видїлу. — За-

сїданя секций. (М. Грушевський — Працї Кондакова в історії староруської штуки. В. Доманицький — Причинки до історії рухів Наливайка. М. Грушевський — Хронольоґія подій Галицько-Волинської лїтописї. С. Томашівський — Historya ruchów hajdamackich Ф. Равіти ҐаврОньского. І. Стешенко — Олекса Стороженко. Причинки до характеристики його творчости. К. Студинський — Листи Максимовича, Копітара і Ганки до Дениса Зубрицького. І. Франко — Піп Іван, Половець Іван Смера і відкритє Тибету. В. Гнатюк — Словаки чи Русини? Причинки до спору про національність західних Русинів). Засїданя комісий. Нові інституциї, що приступили до обміну в Товариством. Нові виданя.

Chronik der ukrainischen Ševčenko-Gesellschaft der Wissenschaften in Lemberg. 1901, Heft I, N. 5. У Львові, 1901. Накладом Наук. Тов. ім. Шевченка. Ст. 52, 8⁰. Цїна 1 кор. Зміст: Bericht der Gesellschaft über das J. 1900: Die Thätigkeit des Ausschusses. — Die Thätigkeit der Sectionen und Commissionen. — Wissenschaftliche Publicationen. — Die wirklichen Mitglieder. — Nekrolog des Al. Konyśkyj. — Institute, welche ihre wissenschaftlichen Publicationen im J. 1900 mit der Š.Ges. d. W. ausgetauscht haben. — Der Stand der Bibliothek. — Der Stand des Museums. — Cassa-Bericht. — Bilanz der wissenschaftlichen Publicationen.

Chronik der ukrainischen Ševčenko-Gesellschaft der Wissenschaften in Lemberg, 1902, Jäner-April, Heft II. N. 6. Ст. 32, вел. 8⁰. Цїна 30 сот. Зміст: General-Versammlung. — Sitzungen des Ausschusses. — Sitzungen der Sectionen (M. Hruševśkyj — Kondakov's Arbeiten aus der Geschichte der altruthenischen Kunst. V. Domanyćkyj — Beiträge zur Geschichte der Aufstände Nalyvajko's. M. Hruševśkyj — Chronologie der Ereignisse in der Haličer-Volhynischen Chronik. S. Tomašivśkyj — Historya ruchów hajdamackich von F. Rawita Gawroński. I. Stešenko — Alexej Storoženko, Beiträge zur Charakteristik seiner litterarischen Thätigkeit. K. Studyńskyj — Briefe von Maksymovyč, Kopitar und Hanka an Dionys Zubryćkyj. I. Franko — Presbyter Johann, der Kumane Ivan Smera und die Entdeckung von Tibet. V. Hnatjuk — Slovaken oder Ruthenen? Beiträge zur Streitfrage über die Nationalität der West-Ruthenen). — Sitzungen der Commissionen. — Weitere Institute, welche ihre Publicationen mit denen der Gesellschaft austauschen. — Neue Publicationen.

Літературно-Науковий Вістник (наукова частина).

V книжка (за май).

1. Нові материяли до біоґрафії Т. Г. Шевченка, Л. Яковлева. 63—65.

2. Маруся Богуславка в українській літературі. Історичнолітературний нарис С. Томашівського. Ст. 66—98.

3. Чому Олекса Стороженко покинув писати по українськи, А. Кримського. Ст. 99—102.

4. Українські оповідання Ол. Стороженка. Ст. 103—112.

5. Іван Бойко, племінник Т. Шевченка, Сергія Шелухина. Ст. 113—116.

6. Хроніка і бібліоґрафія. Ст. 21—36.

VI книжка (за червень).

1. Маруся Богуславка в українській літературі. Історичнолітературний нарис, С. Томашівського. Ст. 117—133.

2. Август Стріндберґ, Наталії Кобринської. Ст. 134—156.

3. Новини нашої літератури: I. Ще одна драма, II. Дмитренка. Ст. 157—164; II. Збирныкъ творивъ М. С. Жернова, Г. Хоткевича. Ст. 166—167.

4. Ювілей Ганни Барвінок (О. М. Кулїшевої), Б. Грінченка. Ст. 168—173.

5. Загальні збори Наук. Тов. ім. Шевченка. Ст. 174--180.

6. Хроніка і бібліоґрафія. Ст. 37—56.

VII книжка (за липень).

1. З остатнїх десятиліть XIX в., Ів. Франка. Ст. 1—19.

2. Поезия в осьвітленю наук природничих, Ів. Раковського. Ст. 20—33.

3. Шевченкові роковини і российська преса, Сергія Єфремова. Ст. 34—47.

4. Хроніка і бібліоґрафія. Ст. 1—17.

VIII книжка (за серпень).

1. З остатнїх десятиліть XIX в., Івана Франка. Ст. 48—67.

2. Новини нашої літератури: I. „Нова хатина“, збірничок творів А. К. Шабленка, Г. Хоткевича. Ст. 68—76; II. „Наша доля — божа воля“, повість Яворницького, Вільхівського. Ст. 76—86.

3. Фрідріх Ніцше, Ю. Кміта. Ст. 87—107.

4. Друга вистава образів Ів. Труша, М. Грушевського. Ст. 108—111.

5. Хроніка і бібліоґрафія. Ст. 18—29.

Відбитки:

Словаки чи Русини? (Причинки до вияснення спору про национальність західних Русинів). Подав Володимир Гнатюк. Львів, 1901. З друкарні Наук. Тов. ім. Шевченка. Ст. 82, 8⁰. Ціна 80 сот. (Відбитка з XLII т. Записок).

Критична аналіза т. зв. Тукидидової Археольоґії. Написав Іван Копач. Львів, 3901. З друкарні Наук. Тов. ім. Шевченка. Ст. 20, 8⁰. Ціна 20 сот (Відбитка з XLII т. Записок).

Причинки до історії рекрутчини в Галичині при кінци XVIII і до половини XIX століття. Матеріяли і замітки подав Михайло Зубрицький. Львів, 1901. З друкарні Наук. Тов. ім. Шевченка. Ст. 18, 8⁰. Ціна 20 сот. (Відбитка з XLII т. Записок.

Др. Кирило Студинський. З кореспонденциї Дениса Зубрицького. (Рр. 1840—1853). У Львові, 1801. З друкарні Наук. Тов. ім. Шевченка. Накладом Товариства. Ст. 66, вел. 8⁰. Ціна 65 сот. (Відбитка з XLIII т. Записок).

Ол. П. Стороженко. Причинки до характеристики його творчости. Написав Іван Стешенко. Львів, 1901. З друкарні Наук. Тов. ім Шевченка. Ст. 46, вел. 8⁰. Ціна 40 сот. (Відбитка з XLIII т. Записок).

Володимир Старосольский. Реформа похатної торговлі в австрийскім законодатстві. У Львові, 1901. З друкарні Наук. Тов. ім. Шевченка. Ст. 1—29, 8⁰. Ціна 30 сот. (Відбитка з „Часописи правничої і економічної т. II).

Маруся Богуславка в українській літературі. Історично-літературний нарис С. Томашівського. Накладом редакциї „Літ.-Наук. Вістника". У Львові, 1901. З друкарні Наук. Тов. ім. Шевченка. Ст. 76, 8⁰. Ціна 80 сот. (Відбитка з „Літ.-Наук. Вістника").

